

Załącznik nr 3 do Regulaminu Platformy Startowej –  
Centralny Akcelerator Innowacji "Mazovian StartUPolis"

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA (KOM I)

Nr projektu		
Imię i nazwisko Pomysłodawcy		
Nazwa przedsięwzięcia		
Oceniający (imię i nazwisko)		
<b>POTENCJAŁ ROZWIJANIA WYSOKICH TECHNOLOGII</b>		
Lp.		Przyznana liczba punktów
1.	<b>Opis Problemu (waga: 15%)</b> Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 pkt: Problem częściowo zdefiniowany, jednak niejasny.</li> <li>– 2 pkt: Problem częściowo zdefiniowany, udokumentowany dostępnymi ogólnymi danymi bez głębszej weryfikacji.</li> <li>– 3 pkt: Zdefiniowany i udokumentowany problem, wstępnie potwierdzony rozmowami analizami rynkowymi oraz uwiarygodniony znajomością rynku/branży.</li> <li>– 4 pkt: Zdefiniowany i udokumentowany problem, wstępnie potwierdzony rozmowami analizami rynkowymi oraz uwiarygodniony znajomością rynku, a zespół ma wiedzę, jak go rozwiązać, budując przewagę.</li> <li>– 5 pkt: Doskonale zdefiniowany, udokumentowany problem, który ma potencjał zmiany na szeroką skalę.</li> </ul>	
<b>Uzasadnienie oceny:</b> Ocenie podlega <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy startup jasno identyfikuje istniejący problem?</li> <li>2. Czy problem został udokumentowany, przedstawione są źródła danych?</li> <li>3. Czy startup wykazuje zrozumienie kontekstu, w jakim występuje problem?</li> </ol>		
2.	<b>Opis Rozwiązania (waga: 15%)</b> Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 pkt: Rozwiązanie częściowo klarowne, wymaga dalszej znaczącej pracy i zdefiniowania.</li> <li>– 2 pkt: Klarowne, wykonalne rozwiązanie, brak przewag na poziomie innowacyjności.</li> <li>– 3 pkt: Klarowne, wykonalne rozwiązanie, zespół ma pełne zrozumienie co planuje dostarczyć, przeciętny poziom innowacyjności, wiele rozwiązań tego typu istnieje.</li> <li>– 4 pkt: Innowacyjne rozwiązanie, a zespół wykazuje zrozumienie sposobu dostarczenia rozwiązania na rynek.</li> <li>– 5 pkt: Innowacyjne, nowe rozwiązanie z potencjałem zmiany rynku, które może wyznaczyć nowy standard, a zespół ma wiedzę w jaki sposób dostarczyć rozwiązania na rynek,</li> </ul>	



		wyznaczając standard.	
<p><b>Uzasadnienie oceny:</b> Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy startup przedstawia klarowne i oryginalne rozwiązanie dla identyfikowanego problemu?</li> <li>2. Czy opisane rozwiązanie jest wykonalne w praktyce?</li> <li>3. Jak unikalne jest to rozwiązanie na tle innych dostępnych na rynku w kraju, w skali międzynarodowej?</li> <li>4. Czy startup zdefiniował, na czym będzie polegać jego unikalna przewaga konkurencyjna (hipoteza)?</li> </ol>			
3.	<p><b>Opis Rynku (waga: 10%)</b></p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 pkt: Bardzo ogólne informacje o rynku lub mały rynek lub niewielki potencjał wzrostu, niewłaściwa analiza trendów rynkowych, niekompletna identyfikacja segmentów rynku, braki w rozumieniu konkurencji, brak w rozumieniu barier wejścia na rynek.</li> <li>– 2 pkt: Informacje o rynku przedstawione w stopniu wystarczającym lub średni rynek z ograniczonym potencjałem wzrostu, podstawowa analiza trendów rynkowych, podstawowa identyfikacja segmentów rynku, podstawowa analiza konkurencji, brak wyraźnych strategii konkurencyjnych, podstawowa identyfikacja barier wejścia na rynek i strategia ich przewyciężenia.</li> <li>– 3 pkt: Informacje o rynku przedstawione w stopniu dobrym, duży rynek z umiarkowanym potencjałem wzrostu, dobra analiza trendów rynkowych, wystarczające jak na ten etap rozumienie segmentów rynku, analiza konkurencji i strategia wyróżniania się na tle konkurencji, rozumienie barier wejścia na rynek i opcji w strategii ich przewyciężenia.</li> <li>– 4 pkt: Duży rynek z wysokim potencjałem wzrostu, świadomość kluczowych trendów rynkowych i zdolność do adaptacji pomysłu w związku z nimi, świadomość kluczowych segmentów rynku i skuteczna strategia dotarcia do nich, świadomość kluczowych konkurentów i silna strategia konkurencyjna, świadomość kluczowych barier wejścia na rynek i silna strategia ich przewyciężenia.</li> <li>– 5 pkt: Doskonale zdefiniowany rynek z wysokim potencjałem wzrostu i analiza konkurencji, która uwzględnia niszowe segmenty.</li> </ul>	
<p><b>Uzasadnienie oceny:</b> Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy startup wykazuje zrozumienie grupy docelowej i jej potrzeb?</li> <li>2. Czy startup wykazuje zrozumienie rozmiaru rynku, jego trendów i potencjalnych możliwości wzrostu?</li> <li>3. Czy startup wykazuje zrozumienie konkurencji - czy jest właściwie zidentyfikowana i analizowana?</li> </ol>			

4.	<b>Opis Modelu biznesowego (waga: 10%):</b>	<p>Punktacja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 pkt: Model biznesowy częściowo określony lub bardzo niejasny, brak precyzji w źródłach przychodów i kosztach, przeciętne uzasadnienie.</li> <li>– 2 pkt: Pomysłodawca zaprezentował model biznesowy oraz źródła przychodów i kosztach, natomiast wymaga istotnych korekt w założeniach, wykazując brak wiedzy i doświadczenia.</li> <li>– 3 pkt: Model biznesowy przedstawiony w stopniu wystarczającym, dobre rozumienie źródeł przychodów i struktury kosztów.</li> <li>– pkt 4: Model biznesowy przedstawiony w stopniu bardzo dobrym i z uwzględnieniem wszystkich aspektów rynku, potencjalnych ryzyk, elastyczny model biznesowy.</li> <li>– 5 pkt: Doskonale zdefiniowany, elastyczny model biznesowy z uwzględnieniem alternatywnych scenariuszy.</li> </ul>	
<p><b>Uzasadnienie oceny:</b> Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy startup przedstawia lub ma wyobrażenie modelu biznesowego?</li> <li>2. Czy startup potrafi zdefiniować główne źródła potencjalnych przychodów oraz identyfikuje i minimalizuje główne koszty?</li> <li>3. Czy założenia są realistyczne w kontekście rynku i fazy rozwoju?</li> </ol>			
5.	<b>Opis Zespołu (waga: 10%)</b>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 pkt: Brak zespołu i pomysłu/świadomości potrzeb na jego uzupełnienie.</li> <li>– 2 pkt: Zespół z nierównomiernie rozmieszczonymi umiejętnościami, ryzyko braku zaangażowania.</li> <li>– 3 pkt: Zespół z częściowo komplementarnymi umiejętnościami i świadomy obszarów rozwojowych, przeciętnie zmotywowany i zaangażowany.</li> <li>– 4 pkt: Zespół z komplementarnymi umiejętnościami, gotowy do rozwinięcia i uzupełnienia brakujących kompetencji w przyszłości, zmotywowany w stopniu bardzo dobrym.</li> <li>– 5 pkt: Zespół z komplementarnymi umiejętnościami, gotowy do rozwinięcia i uzupełnienia brakujących na kolejnych etapach kompetencji w przyszłości, wykazujący wysoki poziom zaangażowania i ponadprzeciętną motywację do realizacji pomysłu.</li> </ul>	
<p><b>Uzasadnienie oceny:</b> Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy założyciele mają doświadczenie w branży/technologii, której dot. problem i rozwiązanie?</li> <li>2. Czy założyciele posiadają komplementarne umiejętności potrzebne do realizacji pomysłu? Jeśli nie, czy startup ma zrozumienie, jakich kompetencji mu brakuje i czy są one kluczowe dla rozwoju biznesu? Czy startup ma pomysł na ich uzupełnienie w przyszłości?</li> <li>3. Czy członkowie zespołu wykazują gotowość do poświęcenia czasu na rozwój pomysłu i zaangażowanie w jego realizację?</li> </ol>			



6.	<b>Opis Aktualnych potrzeb (waga: 10%)</b>	<b>Punktacja</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 pkt: Brak świadomości obecnych potrzeb i planów, opisy ogólne.</li> <li>– 2 pkt: Obecne potrzeby częściowo zidentyfikowane, brak strategii.</li> <li>– 3 pkt: Jasne określenie potrzeb i konkretnych kroków do ich realizacji.</li> <li>– 4 pkt: Doskonale zdefiniowane, aktualne potrzeby i strategia.</li> <li>– 5 pkt: Doskonale zdefiniowane, aktualne potrzeby i strategia, z uwzględnieniem możliwych alternatywnych scenariuszy.</li> </ul>	
<b>Uzasadnienie oceny:</b> Ocenie podlega: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy startup ma świadomość swoich obecnych potrzeb, takich jak finansowanie, wsparcie mentorskie, techniczne lub kontakty?</li> <li>2. Czy startup wyznaczył konkretne kroki do osiągnięcia swoich celów w krótkim i średnim okresie?</li> </ol>			
7.	<b>Uzasadnienie zgodność projektu z kluczowymi branżami Platformy startowej (waga: 10%)</b>	<b>Punktacja:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 0 pkt: projekt startupu nie reprezentuje żadnej z kluczowych branż programu inkubacji</li> <li>– 5 pkt: projekt startupu wpisuje się w jedną z kluczowych branż programu inkubacji</li> </ul>	
<b>Uzasadnienie oceny:</b> Ocenie podlega: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy startup wpisuje się w specjalizacje branżowe Platformy?</li> </ol>			
<b>WPŁYW W ZAKRESIE REALIZACJI ZASAD RÓWNYCH SZANS I NIEDYSKRYMINACJI ORAZ CELÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU</b>			
8.	<b>Zgodność z zasadami niedyskryminacji i równych szans (waga: 10%)</b>	<b>Punktacja:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 pkt: brak osób zagrożonych dyskryminacją w Zespole i brak wpływu pomysł na realizację zasad dostępności, niedyskryminacji i równych szans,</li> <li>– 2 pkt: w Zespole znajduje się minimum 1 osoba zagrożona dyskryminacją lub pomysł przyczynia się do realizacji zasad dostępności, niedyskryminacji i równych szans, ,</li> <li>– 5 pkt: w Zespole znajduje się minimum 1 osoba zagrożona dyskryminacją i pomysł przyczynia się do realizacji zasad dostępności, niedyskryminacji i równych szans,</li> <li>–</li> </ul>	
<b>Uzasadnienie oceny:</b> Ocenie podlega: <p>Czy w zespole Pomysłodawcy występują osoby zagrożone dyskryminacją, np.: imigranci, osoby z niepełnosprawnościami, mające problem z dostępnością (zgodnie z ustawą z dn. 27 sierpnia 1997 o</p>			



rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023, poz. 100, z późn. zmianami) oraz pomysł przyczynia się do realizacji zasad dostępności, niedyskryminacji i równych szans.

1. ?

9.	<b>Zgodność z celami zrównoważonego rozwoju (SDG) i gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ) (waga: 5%)</b>	<b>Punktacja:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 0 pkt: pomysł jest neutralne dla zasad: SDG, GOZ</li> <li>– 2 pkt: pomysł ma pozytywny wpływ na co najmniej jedną z zasad: SDG albo GOZ</li> <li>– 5 pkt: pomysł ma pozytywny wpływ na obie zasady: SDG i GOZ</li> </ul>	
----	--	---	--

Uzasadnienie oceny:

Ocenie podlega:

Czy pomysł jest zgodny z zasadami SDG i GOZ?

....., data...

.....

podpis oceniającego