



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAZOVIAN
StartUPolis

**Załącznik nr 5A do Regulaminu Platformy Startowej -
Centralny Akcelerator Innowacji "Mazovian StartUPolis"**

<i>Data</i>	<i>dd/mm/rrrr</i>
<i>Sporządził(a)</i>	

OPINIA MENAGERA INKUBACJI

W ZAKRESIE UDZIAŁU STARTUPU W PROGRAMIE INKUBACJI

Tytuł / nazwa pomysłu / produktu		
Pomysłodawca/ Lider zespołu (liczba osób w zespole)		
Telefon		
E-mail		

Zespół

Czy określono kompetencje zespołu niezbędne do rozwoju pomysłu?
Czy zespół funkcjonował już wcześniej, czy został utworzony na potrzeby zgłoszenia?
Czy zespół jest kompletny do ewentualnego założenia spółki? Czy wyłoniono lidera zespołu?

Komentarz

Kamienie milowe

Czy startup osiągnął wszystkie założone w IPI Kamienie milowe?

Komentarz

Potrzeby klientów - problem

Czy określono (nawet subiektywnie) potrzebę rynkową, na którą ma odpowiedzieć produkt / usługa? Jaki problem klienta rozwiązuje projektowany produkt/ usługa?
Czy przeprowadzono analizy potrzeb klienta w oparciu o zewnętrzne źródła (analizę danych, wywiady z potencjalnymi klientami)?

Komentarz

Klient



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAZOVIAN
StartUPolis

Czy określono klienta – odbiorcę rozwiązania? Kim jest klient, odbiorca proponowanego rozwiązania?

Komentarz

Produkt / usługa

Opis innowacyjnego produktu / usługi wraz z kluczowymi funkcjonalnościami.

Czy produkt / usługa jest innowacyjna pod względem technologicznym?

Czy istnieje dokumentacja projektowa, prototyp lub demonstrator?

Komentarz

Plany rozwojowe

Jeśli nie istnieje gotowy produkt; ile czasu szacuje zespół na opracowanie MVP (Minimum Viable Product), a ile na opracowanie gotowego produktu?

Jakie zasoby materialne i niematerialne są potrzebne do rozwoju prototypu/ gotowego produktu?

Jakie środki finansowe są niezbędne do opracowania prototypu/ gotowego produktu?

Komentarz

Własność intelektualna pomysłu

Czy chroniona jest własność intelektualna?

Czy rozważano jakikolwiek sposób ochrony własności intelektualnej? Jeżeli tak, to w jaki sposób?

Komentarz

Rynek

Czy planowana jest ekspansja zagraniczna? Czy wstępnie zidentyfikowano/ oszacowano wielkość rynku?

Komentarz

Konkurencja

Czy zespół dokonał analizy konkurencji (bezpośredniej i pośredniej)? Jaki jest stan faktyczny?



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAZOVIAN
StartUPolis

Komentarz	



Ocena pomysłu wg IRL

Lp.			Osiągnięto/ Nieosiągnięto
1.	Identyfikacja odbiorcy (CRL)	Czy osiągnięto stany docelowe wskazane w początkowej ocenie IRL?	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none">1. <i>Wskazanie pierwszego kryterium z oceny CRL, którego startup nie spełnia</i>2. <i>Inne</i>			

Lp.			
1.	Gotowość biznesowa (BRL)	Czy osiągnięto stany docelowe wskazane w początkowej ocenie IRL?	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none">1. <i>Wskazanie pierwszego kryterium z oceny BRL, którego startup nie spełnia</i>2. <i>Inne</i>			



Lp.			Przyznana liczba punktów
1.	Gotowość technologiczna (TRL)	Czy osiągnięto stany docelowe wskazane w początkowej ocenie IRL?	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none">1. <i>Wskazanie pierwszego kryterium z oceny TRL, którego startup nie spełnia</i>2. <i>Inne</i>			

Lp.			Przyznana liczba punktów
1.	Poziom ochrony praw własności intelektualnej (IPRL)	Punktacja: <ul style="list-style-type: none">– 1 pkt: IPRL na poziomie minimum 1 (Pierwsze hipotezy na temat możliwych praw własności intelektualnej).– 2 pkt: IPRL na poziomie 2 (Zidentyfikowano różne formy możliwych praw własności intelektualnej ora właścicieli własności intelektualnej).– 3 pkt: IPRL na poziomie 3 (Opisano kluczowe prawa własności intelektualnej).– 5 pkt: IPRL na poziomie 5 (Przygotowanie projektu strategii w zakresie praw własności intelektualnej w celu wykorzystania tych praw w działalności firmy) i wyżej.	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none">1. <i>Wskazanie pierwszego kryterium z oceny IPRL, którego startup nie spełnia</i>2. <i>Inne</i>			



Lp.		Przyznana liczba punktów	
1.	Gotowość zespołu (TmRL)	Punktacja: <ul style="list-style-type: none">– 1 pkt: TmRL na poziomie minimum 2 (Ograniczone kompetencje/zasoby. Pierwsza refleksja na temat koniecznych uzupełnień).– 2 pkt: TmRL na poziomie 3 (Niektóre z niezbędnych kompetencji/zasobów obecne w zespole, jest plan ich uzupełnienia).– 3 pkt: TmRL na poziomie 5 (Funkcjonuje zespół założycielski, który posiada najważniejsze kompetencje i odpowiednie możliwości czasowe. Zespół posiada wypracowane role i cele oraz ustaloną wizję i podział własności IP).– 5 pkt: TmRL na poziomie 6 (Zróżnicowany, zaangażowany zespół z wszystkimi niezbędnymi kompetencjami/zasobami oraz możliwościami aby rozwijać biznes.) i wyżej.	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none">1. <i>Wskazanie pierwszego kryterium z oceny TmRL, którego startup nie spełnia</i>2. <i>Inne</i>			

Lp.		Przyznana liczba punktów	
1.	Gotowość produkcyjna (MRL)	Punktacja: <ul style="list-style-type: none">– 1 pkt: MRL na poziomie minimum 1 (Zidentyfikowane koncepcje produkcyjne).– 2 pkt: MRL na poziomie 2 (Opracowany produkcyjny dowód koncepcji).– 3 pkt: MRL na poziomie 3 (Zdolność do produkcji technologii w środowisku testowym).– 5 pkt: MRL na poziomie 5 (Zdolność do produkcji prototypu systemu lub podsystemu w środowisku produkcyjnym) i wyżej.	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none">1. <i>Wskazanie pierwszego kryterium z oceny MRL, którego startup nie spełnia</i>2. <i>Inne</i>			



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAZOVIAN
StartUPolis

Podsumowanie oceny

Rekomenduję do ubiegania się o wsparcie w ramach Komponentu IIa – Wsparcie rozwoju działalności gospodarczej startupu		TAK	NIE
Uzasadnienie Uwagi Komentarz Opinia dlaczego mają (lub nie) potencjał?	UWAGA Do Opini należy załączyć raport z oceny IRL (wersja elektroniczna)		