

**Załącznik nr 4 do Regulaminu Platformy Startowej -
Centralny Akcelerator Innowacji "Mazovian StartUPolis"**

<i>Data</i>	<i>dd/mm/rrrr</i>
<i>Sporządził(a)</i>	

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA (KOM II)

Tytuł / nazwa pomysłu / produktu		
Pomysłodawca/ Lider zespołu (liczba osób w zespole)		
Telefon		
E-mail		

Zespół

Czy określono kompetencje zespołu niezbędne do rozwoju pomysłu?
Czy zespół funkcjonował już wcześniej, czy został utworzony na potrzeby zgłoszenia?
Czy zespół jest kompletny do ewentualnego założenia spółki? Czy wyłoniono lidera zespołu?

Komentarz

Potrzeby klientów – problem

Jaki problem klienta rozwiązuje projektowany produkt/ usługa?
Czy przeprowadzono analizy potrzeb klienta w oparciu o zewnętrzne źródła (analizę danych, wywiady z potencjalnymi klientami)?

Komentarz

Klient

Czy określono klienta – odbiorcę rozwiązania? Kim jest klient, odbiorca?

Komentarz

Produkt / usługa

Opis innowacyjnego produktu / usługi wraz z kluczowymi funkcjonalnościami.
Czy produkt / usługa jest innowacyjna pod względem technologicznym?
Czy istnieje dokumentacja projektowa, prototyp lub demonstrator?



Komentarz	

Plany rozwojowe

Jeśli nie istnieje gotowy produkt; ile czasu szacuje zespół na opracowanie MVP (Minimum Viable Product), a ile na opracowanie gotowego produktu?

Jakie zasoby materialne i niematerialne są potrzebne do rozwoju prototypu/ gotowego produktu?

Jakie środki finansowe są niezbędne do opracowania prototypu/ gotowego produktu?

Komentarz	

Własność intelektualna pomysłu

Czy chroniona jest własność intelektualna?

Czy rozważano jakikolwiek sposób ochrony własności intelektualnej?

Komentarz	

Rynek

Czy planowana jest ekspansja zagraniczna? Czy wstępnie zidentyfikowano/ oszacowano wielkość rynku?

Komentarz	

Konkurencja

Czy zespół dokonał analizy konkurencji (bezpośredniej i pośredniej)? Jaki jest stan faktyczny?

Komentarz	



Ocena pomysłu wg IRL

Lp.			Przyznana liczba punktów
1.	Identyfikacja odbiorcy (CRL)	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none">– 1 pkt: CRL na poziomie minimum 1 (Postawione i niezweryfikowane hipotezy dotyczące możliwych potrzeb rynku).– 3 pkt: CRL na poziomie 2 (Zidentyfikowane konkretne potrzeby rynku).– 5 pkt: CRL na poziomie 3 i wyżej (Problem/potrzeba potwierdzony/a przez kilku potencjalnych klientów lub użytkowników).	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none">1. <i>Wskazanie pierwszego kryterium z oceny CRL, którego startup nie spełnia</i>2. <i>Inne</i>			

Lp.			Przyznana na liczba punktów
1.	Gotowość biznesowa (BRL)	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none">– 1 pkt: BRL na poziomie minimum 2 (Pierwszy opis koncepcji biznesowej; zidentyfikowano potencjał rynkowy oraz konkurencję).– 3 pkt: BRL na poziomie 3 (Opisano model biznesowy i rynek docelowy, biorąc pod uwagę konkurencję).– 5 pkt: BRL na poziomie 4 i wyżej (Pierwsze kalkulacje pokazują, że model biznesowy będzie rentowny (Opisano ocenę wpływu biznesu na środowisko i społeczeństwo).	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none">1. <i>Wskazanie pierwszego kryterium z oceny BRL, którego startup nie spełnia</i>2. <i>Inne</i>			



Lp.			Przyznana liczba punktów
1.	Gotowość technologiczna (TRL)	Punktacja: <ul style="list-style-type: none">– 1 pkt: TRL na poziomie minimum 2 (Określono koncepcję technologii lub jej przyszłe zastosowanie).– 3 pkt: TRL na poziomie 3 (Potwierdzono krytyczne funkcje rozwiązania i/lub przeprowadzono badania laboratoryjne).– 5 pkt: TRL na poziomie 4 (Potwierdzenie możliwości zastosowania rozwiązania technologicznego w warunkach laboratoryjnych).	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none">1. <i>Wskazanie pierwszego kryterium z oceny TRL, którego startup nie spełnia</i>2. <i>Inne</i>			

Lp.			Przyznana liczba punktów
1.	Poziom ochrony praw własności intelektualnej (IPRL)	Punktacja: <ul style="list-style-type: none">– 1 pkt: IPRL na poziomie minimum 1 (Pierwsze hipotezy na temat możliwych praw własności intelektualnej).– 3 pkt: IPRL na poziomie 2 (Zidentyfikowano różne formy możliwych praw własności intelektualnej oraz właścicieli własności intelektualnej).– 5 pkt: IPRL na poziomie 3 i wyżej (Opisano kluczowe prawa własności intelektualnej oraz zidentyfikowano możliwe formy ochrony praw własności intelektualnej).	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none">1. <i>Wskazanie pierwszego kryterium z oceny IPRL, którego startup nie spełnia</i>2. <i>Inne</i>			



Lp.			Przyznana a liczba punktów
1.	Gotowość zespołu (TmRL)	Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> – 1 pkt: TmRL na poziomie minimum 2 (Ograniczone kompetencje/zasoby. Pierwsza refleksja na temat koniecznych uzupełnień). – 2 pkt: TmRL na poziomie 3 (Niektóre z niezbędnych kompetencji/zasobów obecne w zespole, jest plan ich uzupełnienia). – 3 pkt: TmRL na poziomie od 4 do 5 (Funkcjonuje zespół założycielski, który posiada najważniejsze kompetencje i odpowiednie możliwości czasowe. Zespół posiada wypracowane role i cele oraz ustaloną wizję i podział własności IP. Pomysłodawca posiada najważniejsze kompetencje i odpowiednie możliwości czasowe, identyfikuje braki w kompetencjach/ zasobach docelowego zespołu; przedstawił pomysł budowy zespołu). – 5 pkt: TmRL na poziomie 6 i wyżej (Zróżnicowany, zaangażowany zespół z wszystkimi niezbędnymi kompetencjami/zasobami oraz możliwościami aby rozwijać biznes.). 	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none"> 1. Wskazanie pierwszego kryterium z oceny TmRL, którego startup nie spełnia 2. Inne 			

Lp.			Przyznana liczba punktów
1.	Gotowość produkcyjna (MRL)	Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt: MRL na poziomie minimum 1 (Brak koncepcji produkcyjnej/ wytwarzania) – 2 pkt: MRL na poziomie minimum 1 (Zidentyfikowana koncepcja produkcji/ wytwarzania). – 5 pkt: MRL na poziomie 2 i wyżej (Wstępnie opracowany produkcyjny/ wytwarzania dowód koncepcji). – 	
Uzasadnienie oceny: <ol style="list-style-type: none"> 1. Wskazanie pierwszego kryterium z oceny MRL, którego startup nie spełnia 2. Inne 			



Fundusze Europejskie
dla Polski Wschodniej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAZOVIAN
StartUPolis

Podsumowanie oceny KOM II

Rekomenduję do przyjęcia do programu inkubacji na Platformie Startowej		TAK	NIE
Uzasadnienie Uwagi Komentarz Opinia dlaczego mają (lub nie) potencjał?			

Podsumowanie oceny przez EPOJ

Rekomenduję do przyjęcia do programu inkubacji na Platformie Startowej		TAK	NIE
Uzasadnienie Uwagi Komentarz Opinia dlaczego mają (lub nie) potencjał?			