

Załącznik nr 4 do Regulaminu Platformy  
Startowej - Centralny Akcelerator Innowacji  
"Mazovian StartUPolis"

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA (KOM II)**

Nazwa Pomysłu: \_\_\_\_\_

Data oceny: \_\_\_\_\_

Sekretarz \_\_\_\_\_

Eksperti oceniający \_\_\_\_\_

Kryterium	Opis	Waga (%)	Ocena (0-5)	Punkty (Ocena x Waga)
<b>1. Innowacyjność produktu w skali kraju</b>	<p><b>Ocenie podlega:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unikalność rozwiązania</li> <li>• Przewaga konkurencyjna na rynku</li> <li>• Potencjał na innowacje (np. zdolność do ochrony własności intelektualnej)</li> <li>• Nowość technologii (np. nowatorskie podejście, nisza rynkowa), innowacja na poziomie minimum Polski</li> </ul> <p>Innowacja produktowa adresuje konkretny problem, oferując precyzyjne rozwiązanie i jasno określony cel.</p>	20%		
	<p><b>Gradacja punktowa:</b></p> <p><b>0 punktów:</b> Brak innowacyjności, rozwiązanie podobne do dostępnych na rynku, zespół nie wykazał jak będzie budował unikalną przewagę</p> <p><b>3 punkty:</b> Rozwiązanie ma innowacyjne elementy, ale nie stanowi przełomu.</p> <p><b>5 punktów:</b> Technologia wysoce innowacyjna (min. Krajowy poziom innowacyjności), z dużym potencjałem rynkowym.</p>			
<b>2. Potencjał biznesowy</b>	<p><b>Ocenie podlega:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Model biznesowy (np. założenia co do źródeł i modelu przychodów, rozumienie struktury kosztów) Potencjał rynku (wielkość rynku, dynamika rynku, trendy, zapotrzebowanie na rozwiązanie, bariery wejścia oraz konkurencyjność rynku.).</li> <li>• Zapotrzebowanie rynku na rozwiązanie</li> <li>• Potencjał skalowalności</li> </ul>	40%		

Kryterium	Opis	Waga (%)	Ocena (0-5)	Punkty (Ocena x Waga)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atrakcyjność dla inwestorów</li> <li>Dostępność rynku i konkurencyjność</li> <li>Time to market – ocena, czy projekt pojawia się we właściwym momencie rynkowym (za wcześnie, optymalnie, spóźniony).</li> </ul> <p>W ocenie brany będzie pod uwagę również time to market (spóźniony/ właściwy moment/ za wcześnie). Dobry projekt powinien rozwiązywać konkretny problem i przynosić realną wartość, a nie być innowacją bez jasno określonego celu</p>			
	<p><b>Gradacja punktowa:</b></p> <p><b>0 punktów:</b> Model biznesowy niejasny, brak perspektyw rozwoju. Rynek mało obiecujący, niski popyt na rozwiązanie.</p> <p><b>3 punkty:</b> Klarownie przedstawiony model biznesowy, ale z ograniczoną skalowalnością i wysoką konkurencją rynkową..</p> <p><b>5 punktów:</b> Przemyślany, przejrzysty model biznesowy z dużym potencjałem wzrostu, atrakcyjny dla inwestorów, osadzony w rosnącym rynku o wysokim zapotrzebowaniu i umiarkowanej konkurencji.</p>			
<b>3. Dopasowanie do branży priorytetowej Mazovian Startuplis</b>	<p><b>Ocenić podlega:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zgodność z tematyką branżową platformy (Produkcja maszyn i urządzeń, Energia, Ekologia, w tym budownictwo ekologiczne, Żywność i produkty rolno- spożywcze)</li> <li>Wartość dodana dla branży</li> </ul>	10%		
	<p><b>0 punktów: Projekt nie wpisuje się w branżę priorytetowe platformy.</b></p> <p><b>Przykład:</b> Projekt nie dotyczy obszarów wskazanych w liście branż priorytetowych platformy (Branże priorytetowe Mazovian Startupolis Produkcja maszyn i urządzeń, Energia, Ekologia, w tym budownictwo ekologiczne, Żywność i produkty rolno- spożywcze)</p> <p><b>Weryfikacja:</b> Proszę odniesienie się do określonych branż w dokumentach programowych platformy oraz szczegółowy</p>			

Kryterium	Opis	Waga (%)	Ocena (0-5)	Punkty (Ocena x Waga)
	<p>opis, w jaki sposób projekt nie spełnia tych wymagań.</p> <p><b>3 punkty: Projekt wpisuje się w branże priorytetowe platformy, jego wartość dodana w rozwój branży jest nieznacząca.</b></p> <p><b>Przykład:</b> Projekt dotyczy obszarów priorytetowych, ale nie wnosi nowych innowacji, raczej stanowi kontynuację już istniejących rozwiązań bez wyraźnej wartości dodanej.</p> <p><b>Weryfikacja:</b> Wskazanie, które z branż są objęte programem, oraz dokładne określenie, dlaczego wartość dodana projektu jest niewielka (np. niewielka skala, brak nowatorskich rozwiązań, projekt nie wspiera kluczowych celów branży).</p> <p><b>5 punktów: Projekt wpisuje się w branże priorytetowe platformy i wnosi dużą wartość dodaną.</b></p> <p><b>Przykład:</b> Projekt wnosi przełomowe innowacje w danej branży, wprowadza rozwiązania, które mogą znacząco wpłynąć na rozwój sektora (np. nowe technologie, rozwiązania skalowalne, które rozwiążą kluczowe problemy branży).</p> <p><b>Weryfikacja:</b> Jasne wskazanie, w jaki sposób projekt jest innowacyjny i jak rozwiązuje kluczowe problemy branży priorytetowej.</p>			
<b>4. Problem i rozwiązanie</b>	<p><b>Ocenie podlega:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klarownie przedstawiony i poprawnie zdefiniowany istniejący/ realny problem</li> <li>• Adekwatność zaproponowanego rozwiązania</li> <li>• Realizm rozwiązania względem aktualnych potrzeb rynku i istniejących alternatyw</li> </ul>	15%		
	<p><b>Gradacja punktowa:</b></p> <p><b>0 punktów:</b> Problem niezdefiniowany, rozwiązanie nieodpowiednie.</p> <p><b>3 punkty:</b> Problem zidentyfikowany, ale rozwiązanie jest tylko częściowo odpowiednie.</p>			

Kryterium	Opis	Waga (%)	Ocena (0-5)	Punkty (Ocena x Waga)
	<b>5 punktów:</b> Jasno określony problem, odpowiednie, realistyczne i innowacyjne rozwiązanie.			
<b>5. Doświadczenie zespołu</b>	<p><b>Ocenie podlega:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompetencje zespołu (np. techniczne, biznesowe)</li> <li>• Historia sukcesów zespołu w podobnych projektach. Czy zespół jest nowoutworzony, czy już zrealizował wspólne projekty, z jakim skutkiem.</li> <li>• Komplementarność kompetencji zespołu (techniczne, biznesowe, branżowe, sprzedażowe)</li> </ul>	10 %		
	<p><b>Gradacja punktowa:</b></p> <p><b>0 punktów:</b> Zespół nie posiada odpowiednich kompetencji ani doświadczenia w branży, w której opracowuje rozwiązanie.</p> <p><b>3 punkty:</b> Zespół posiada podstawowe doświadczenie w branży, dla której tworzy rozwiązanie, ale brakuje kluczowych kompetencji wymaganych do realizacji głównych przewag innowacyjnych tego rozwiązania. Ma ogólny plan ich uzupełnienia.</p> <p><b>5 punktów:</b> Zespół posiada bogate doświadczenie w branży, posiada komplementarne kompetencje, wykazuje świadomość brakujących umiejętności oraz ma opracowany realistyczny plan ich uzupełnienia. Dodatkowo, zespół może pochwalić się udokumentowanymi sukcesami w realizacji podobnych projektów.</p>			
<b>6. Poziom dojrzałości technologii (TRL)</b>	<p><b>Ocenie podlega:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poziom dojrzałości technologii (TRL 1-3 to wczesny etap, TRL 7-9 to dojrzała technologia – niekwalifikowana do inkubacji)</li> <li>• Gotowość do wdrożenia na rynku</li> </ul>	5%		
	<p><b>Gradacja punktowa:</b></p> <p><b>0 punktów i wykluczenie z oceny:</b> TRL 7-9 (technologia zbyt dojrzała, projekt zaawansowany, nie kwalifikuje się do programu inkubacji)</p>			

Kryterium	Opis	Waga (%)	Ocena (0-5)	Punkty (Ocena x Waga)
	<p><b>0 punktów:</b> 1-2 (bardzo wczesny etap, ryzyko, że za wczesny by powstało wystarczające MVP w okresie przewidzianym na inkubację)</p> <p><b>3 punktów:</b> TRL 23-4 (wczesny etap technologii, wymaga dalszego rozwoju, ale ma potencjał)</p> <p><b>5 punkty:</b> TRL 5-6 (średnia dojrzałość, projekt gotowy do rozwoju)</p>			

Sumaryczna ocena (max 30 punktów): \_\_\_\_\_

### Zasady oceny:

- **Kryteria rozstrzygające** :
- 1. **Kryteria rozstrzygające** – w przypadku równej liczby punktów, preferowane będą Pomysły:
  - a. dopasowane do specjalizacji platformy: Produkcja maszyn i urządzeń, Energia, Ekologia, w tym budownictwo ekologiczne, Żywność i produkty rolno-spożywcze;
  - b. z największym potencjałem innowacyjnym i TRL (maks. 6 poziom)
  - c. zgłoszone przez Pomysłodawców, gdzie w ramach zespołu włączone są osoby zagrożone dyskryminacją np. osoby z niepełnosprawnościami, mające problemy z dostępnością, imigranci i/lub przyczyniające się do realizacji zasad dostępności, niedyskryminacji i równości szans (wynik oceny KOM I)
- **Projekty wykluczone:** Projekty z poziomem TRL > 6 są **automatycznie odrzucane** (ocena 0 punktów w kryterium "Poziom dojrzałości technologii").
- **Zespół:** Jeśli zespół wykazuje brak kluczowych kompetencji, projekt dostaje **0 punktów** w kryterium "Doświadczenie zespołu".

### Przykład oceny – zdefiniowanie wartości dodanej dotyczy kryterium nr 3. Dopasowanie do branży priorytetowej Mazovian Startupolis

Aby weryfikacja była możliwa, oceniający mogą posługiwać się poniższymi pytaniami:

- Jakie konkretne problemy w branży rozwiązują proponowane rozwiązania?
- W jaki sposób projekt wprowadza innowacje lub ulepszenia do istniejącego stanu?
- Czy projekt może przyczynić się do zmniejszenia kosztów, poprawy efektywności lub rozwiązania trudnych problemów technologicznych w danej branży?



- Jakie istniejące technologie lub metody w danej branży projekt wypiera lub usprawnia?
- Czy projekt jest bardziej niszowy (wąska specjalizacja), czy ma potencjał, by wpłynąć na szeroki rynek lub przyczynić się do istotnych zmian na poziomie globalnym?

### **Ocena kryterium – Potencjał biznesowy, wskazówki dla ekspertów oceniających:**

- Oceń, czy model biznesowy jest zrozumiały i spójny w kontekście wstępnego etapu rozwoju. Zwróć uwagę, czy projekt potrafi wskazać, w jaki sposób generować przychody i wartość dla klienta.
- Zwrócić uwagę na to, czy projekt wskazuje różne potencjalne źródła dochodów (np. sprzedaż, subskrypcje, licencje, reklama, itp.).
- Czy prezentujący przedstawił w sposób jasny, jak projekt planuje zaspokoić potrzeby rynku oraz jakie problemy rozwiązują ich produkty/usługi.
- Czy projekt rozumie swój rynek docelowy, w tym podstawowe dane dotyczące segmentu klientów i konkurencji.



TABELA WERYFIKUJĄCA STAN POMYSŁU	TAK	NIE	KOMENTARZ
PYTANIA UZUPEŁNIAJĄCE-FORMALNE SEKRETARZA KOM II			
<b>Spotkanie Komitetu Oceny Merytorycznej II jest spotkaniem nagrywanym. Prosimy pomysłodawców oraz ekspertów na zgodę na nagrywanie spotkania.</b>			
Czy zespół zapoznał się z Regulaminem Platformy Startowej - Centralny Akcelerator Innowacji „Mazovian StartUPolis” i akceptuje jego zasady?			
Czy pomiędzy zespołem pomysłodawców a konsorcjantami Platformy Startowej Mazovian StartUPolis występują powiązania – zarówno osobowe jak i kapitałowe:  <b>Lista konsorcjantów:</b> Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Technologii Eksploatacji Politechnika Warszawska, Uniwersytet Radomski im. Kazimierza Pułaskiego, Start Smart CEE (formalnie Fundacja Przedsiębiorczości Technologicznej).			
Czy pomysłodawca jest wyłącznym właścicielem opisanego pomysłu biznesowego?			
Czy Pomysłodawca oświadcza, że stopień rozwoju pomysłu biznesowego nie przekracza 6 Poziomu gotowości technologicznej? <b>Definicja:</b> Dokonano demonstracji prototypu lub modelu systemu albo podsystemu technologii w warunkach zbliżonych do rzeczywistych. Oznacza to, że przebadano reprezentatywny model lub prototyp systemu, który jest znacznie bardziej zaawansowany od badanego na poziomie V, w warunkach zbliżonych do rzeczywistych. Do badań na tym poziomie zalicza się badania prototypu w warunkach laboratoryjnych odwzorowujących z dużą wiernością warunki rzeczywiste lub w symulowanych warunkach operacyjnych.			
Czy zgłoszony pomysł biznesowy nie jest w chwili obecnej przedmiotem zgłoszenia do innej Platformy startowej? Czy jesteście Państwo beneficjentem Platform Startowych w ubiegłych edycjach?			
Czy zgłaszany pomysł biznesowy jest przedmiotem działalności gospodarczej Pomysłodawcy lub członka zespołu Pomysłodawcy, stanowiącym kontynuację rozwoju projektu?			
Czy prowadzicie Państwo w tej chwili działalność gospodarczą, zasiadacie w organach zarządczych lub posiadacie udziały w spółkach o zbieżnej tematyce ze zgłaszanym pomysłem? Jeśli tak to w jakich?			
Czy zgłaszając się do Platformy Startowej Mazovian StartUPolis widzicie Państwo synergię z konsorcjantami w celu wytworzenia MVP? Jeśli tak to z którym?			